

ТИПОВАЯ ФОРМА ДОКЛАДА

Лупандин Михаил Андреевич

(Ф.И.О. главы местной администрации городского округа (муниципального района))

ГРЯЗОВЕЦКИЙ РАЙОН

(наименование городского округа (муниципального района))

о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного
самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2011 год и их планируемых
значениях на 3-летний период

Дата формирования отчета: 24/04/2012

I. Экономическое развитие: Дорожное хозяйство и транспорт(1-9.1)

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
1.	Доля отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, в отношении которых произведен капитальный ремонт	процентов						99,5% автомобильных дорог Грязовецкого района - грунтовые и практически все требуют ремонта, поэтому в первую очередь имеющиеся средства направляются на ремонт грунтовых дорог
2.	Доля отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, в отношении которых произведен ремонт	процентов						99,5% автомобильных дорог Грязовецкого района - грунтовые и практически все требуют ремонта, поэтому в первую очередь имеющиеся средства направляются на ремонт грунтовых дорог
3.	Доля автомобильных дорог местного значения с твердым покрытием, переданных на техническое обслуживание немуниципальным и (или) негосударственным предприятиям на основе долгосрочных договоров (свыше 3 лет)	процентов						Для передачи дорог на обслуживание требуется постановка их на баланс. Финансовые средства в бюджете района для этого не предусмотрены
4.	Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения	процентов	99	99	98	97	96	
5.	Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром муниципального района, в общей численности населения муниципального района	процентов	5,0	4,5	4,3	4,0	3,8	Снижение данного показателя происходит за счет сохранения действующего графика движения пассажирского транспорта
6.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на дорожное хозяйство	тыс. рублей	1882,70	1828,20	3190,80	3426,60	3616,90	
6.1.	СПРАВОЧНО: Доля расходов на дорожное хозяйство в общем объеме расходов бюджета муниципального образования	процентов	0,22	0,20	0,37	0,41	0,44	
7.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на дорожное хозяйство в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств	тыс. рублей						
7.1.	СПРАВОЧНО: Доля расходов на дорожное хозяйство в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств в общем объеме расходов бюджета муниципального образования на дорожное хозяйство	процентов						

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
8.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на транспорт	тыс. рублей		300,00				В 2011 году предоставлена субсидия на частичное возмещение затрат по социально-значимым маршрутам
8.1.	СПРАВОЧНО: Доля расходов бюджета муниципального образования на транспорт в общем объеме расходов бюджета муниципального образования	процентов		0,03				
9.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на транспорт в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств	тыс. рублей						
9.1.	СПРАВОЧНО: Доля расходов на транспорт в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств в общем объеме расходов бюджета муниципального образования на транспорт	процентов						

I. Экономическое развитие: Развитие малого и среднего предпринимательства(10-16.3)

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
10.	Число субъектов малого и среднего предпринимательства	единиц на 10 тыс. человек населения	310	305	313	324	336	В 2011 году уменьшилось число индивидуальных предпринимателей, которые регистрировались по программе «Самозанятость»
11.	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций	процентов	26,2	26,3	26,6	27,1	27,7	В 2011 году увеличилась численность работающих в малых предприятиях
12.	Доля общего годового объема заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд в соответствии с перечнем товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение заказов на которые осуществляется у субъектов малого предпринимательства, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2006 г. № 642, размещенных путем проведения торгов, запроса котировок, участниками которых являются субъекты малого предпринимательства, в общем годовом объеме заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд в соответствии с указанным перечнем, размещенных путем проведения торгов, запроса котировок	процентов	17,10	13,82	15,00	15,00	15,00	В 2011 году муниципальными учреждениями Грязовецкого района было размещено у субъектов малого предпринимательства 13,82% закупок (в 2010 году — 17,1%), что соответствует требованиям Федерального закона № 94-ФЗ. У субъектов малого предпринимательства осуществлялось размещение муниципального заказа на выполнение ремонтно-строительных работ
12.1.	СПРАВОЧНО: Доля открытых аукционов в электронной форме в общем количестве конкурентных процедур размещения заказа для муниципальных нужд	процентов		23,90	25,00	30,00	35,00	

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
13.	Доля муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц, включенного в перечни муниципального имущества в целях предоставления его во владение и (или) пользование на долгосрочной основе субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	процентов	2,18	1,67	5,43	6,76	25,00	В Перечень муниципального имущества предназначенного для предоставления его во владение и (или) пользование на долгосрочной основе субъектам МСП и организациям, образующим инфраструктуру поддержки МСП, в 2010-2011 г.г. вошло 4 объекта недвижимого имущества общей площадью 0,25 тыс.кв.м. Общая площадь объектов недвижимого имущества казны района составила в 2010 г. - 11,45 тыс.кв.м, в 2011 г. - 15,0 тыс.кв.м. В 2012-2014 г.г. планируется значительное сокращение площадей имущества казны района за счет передачи имущества в собственность муниципальных образований района и приватизации
14.	Доля вновь созданных в течение года субъектов малого и среднего предпринимательства, которым оказана поддержка в рамках муниципальной программы развития малого и среднего предпринимательства	процентов	2,9	3,1	5,0	5,5	6,0	В 2011 году была оказана поддержка 3 субъектам МСП в соответствии с ДЦП развития малого предпринимательства в Грязовецком районе на 2009-2011 годы (постановление администрации района от 14.11.2008 №1084)
15.	Площадь зарегистрированных на территории муниципального образования бизнес-инкубаторов, промышленных парков, технопарков, научных парков, инновационно-технологических центров и иных объектов, относящихся к инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в расчете на 100 малых и средних компаний	кв. метров	8,2	8,1	7,9	7,6	7,4	Показатель уменьшился за счет увеличения количества предприятий, площадь осталась без изменений
16.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства, всего	тыс. рублей		304,00	300,00	300,00	300,00	
	в том числе:							
16.1.	в расчете на одно малое и среднее предприятие муниципального образования	рублей		1078,01	1034,48	1000,00	967,74	
16.2.	в расчете на одного жителя муниципального образования	рублей		8,59	8,57	8,65	8,72	
16.3.	СПРАВОЧНО: Доля расходов бюджета муниципального образования на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства в общем объеме расходов бюджета муниципального образования	процентов		0,03	0,03	0,04	0,04	

I. Экономическое развитие: Улучшение инвестиционной привлекательности(17.1-23)

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
17.1.	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, всего	га	14,6	37,7	11,0	11,0	11,0	Увеличение площади в 2011 году по отношению к 2010 году произошло за счет предоставления в аренду земельных участков ОАО "Тазпром" для строительства СЕГ с предварительным согласованием места размещения объектов
	в том числе:							
17.1.1.	для жилищного строительства, индивидуального жилищного строительства	га	1,1	1,0	1,3	1,6	2,0	Изменение показателя в 2011 году по сравнению с 2010 годом незначительное в связи с увеличением предоставления земельных участков для ЛПХ (на которых строятся дома)
17.1.2.	для комплексного освоения в целях жилищного строительства	га						
17.2.	Доля земельных участков в городском округе (муниципальном районе), предоставленных для строительства (кроме жилищного) по результатам торгов, в общей площади земельных участков в городском округе (муниципальном районе), предоставленных для строительства (кроме жилищного)	процентов	42,0		23,9	24,7	36,5	Уменьшение показателя в 2011 году по сравнению с 2010 годом в связи с увеличением предоставления земельных участков для ЛПХ (на которых строятся жилые дома) по результатам аукциона
17.3.	Доля земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, а также государственная собственность на которые не разграничена, право постоянного (бессрочного) пользования которыми переоформлено в соответствии с требованиями Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», в общем количестве земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, а также государственная собственность на которые не разграничена, право постоянного (бессрочного) пользования на которые подлежит переоформлению	процентов	33,3	89,0	100,0	100,0	100,0	Показатель увеличился по сравнению с 2010 годом в связи с переоформлением прав ЛПХ на право собственности или аренды
18.	Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)	процентов	11,5	15,4	15,4	15,4	15,4	Увеличение показателя по сравнению с 2010 годом за счет переоформления прав на земельные участки, выкупа земельных участков под объектами, приобретения земель сельскохозяйственного назначения в собственность, проводимой работы в формате "Единого окна"

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
19.	Средняя продолжительность периода с даты подачи заявки на предоставление земельного участка для строительства до даты принятия решения о предоставлении земельного участка для строительства или подписания протокола о результатах торгов	дней	295,0	115,0	115,0	115,0	115,0	Показатель улучшился по сравнению с 2010 годом в связи с утверждением сетевых графиков предоставления земельных участков в целях реализации поручения Председателя Правительства Российской Федерации В.В.Путина по вопросу перехода на упрощенные процедуры формирования и предоставления земельных участков для строительства
20.	Средняя продолжительность периода с даты подачи заявки на получение разрешения на строительство до даты получения разрешения на строительство	дней	4	4	4	4	4	
21.	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию:							
21.1.	объектов жилищного строительства - в течение 3 лет	кв. метров						
21.2.	иных объектов капитального строительства - в течение 5 лет	кв. метров						
22.	Объем не завершеного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района)	тыс. рублей	1075,55	35357,7	18601,2	19837,2	1800,0	
22.1.	СПРАВОЧНО: Отношение объема не завершеного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района), к общему объему расходов бюджета городского округа (муниципального района) на увеличение стоимости основных средств	процентов	8,25	88,68	102,46	87,25	76,24	
23.	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя	рублей	14237,6	20555,9	21428,6	23054,8	24709,3	В 2011 году показатель увеличился за счет ввода в г.Грязовце физкультурно-оздоровительного комплекса с бассейном и увеличения объема инвестиций сельскохозяйственными предприятиями на 40%

I. Экономическое развитие: Сельское хозяйство(24-28)

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
24.	Число прибыльных сельскохозяйственных организаций (для муниципальных районов)	единиц	10	11	10	10	10	
24.1.	СПРАВОЧНО: Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе (для муниципальных районов)	процентов	90,9	100,0	90,9	90,9	90,9	
25.	Общее число сельскохозяйственных организаций (для муниципальных районов)	единиц	11	11	11	11	11	
26.	Площадь фактически используемых сельскохозяйственных угодий муниципального района	га	49541	49478	49478	49478	49478	Сокращение площадей у населения на 1048 га, увеличение по сельскохозяйственным предприятиям на 985 га
26.1.	СПРАВОЧНО: Доля фактически используемых сельскохозяйственных угодий в общей площади сельскохозяйственных угодий муниципального района	процентов	73,0	73,6	73,6	73,6	73,6	
27.	Общая площадь сельскохозяйственных угодий муниципального района	га	67855	67261	67261	67261	67261	Снижение на 594 га в связи с переводом земель в другие категории
28.	Доля обрабатываемой пашни в общей площади пашни муниципального района	процентов	79,9	82,1	82,1	82,1	82,1	При уменьшении наличия пашни на 373 га площадь обрабатываемой пашни увеличилась на 949 га

I. Экономическое развитие: Доходы населения (29-30.4.3)

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
29.	Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района)	процентов	59,6	52,9	53,0	53,1	53,2	В 2011 году темп роста заработной платы в крупных и средних предприятиях выше, чем в муниципальных учреждениях
30.	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, всего:							
	в том числе:							
30.1.	крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района)	рублей	15798,8	19371,4	21700,0	23440,0	25080,0	В 2011 году увеличение заработной платы по сравнению с 2010 годом на 22,6% в основном за счет предприятий строительства, транспорта, в которых отмечены наибольшие темпы роста заработной платы, на данные отрасли приходится 26% от общей численности работающих по району
30.2.	муниципальных дошкольных образовательных учреждений	рублей	8200,7	8470,7	8724,8	9248,3	9803,2	Увеличение показателя на 3% связано с индексацией фондов оплаты труда на 15% с 01.06.2011
30.2.1.	СПРАВОЧНО: Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района)	процентов	51,9	43,7	40,2	39,5	39,1	
30.3.	муниципальных общеобразовательных учреждений:	рублей	9807,6	11374,7	12655	14490,2	15202,7	Увеличение показателя на 16% связано с индексацией фондов оплаты труда на 15% с 01.06.2011 всех работников и учителей на 15% с 01.09.2011
30.3.1.	учителей муниципальных общеобразовательных учреждений	рублей	10728,1	13671	16406	19561,9	20454	Увеличение показателя на 27% связано с индексацией фондов оплаты труда учителей на 15% с 01.06.2011 и на 15% с 01.09.2011

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
30.3.1.1.	СПРАВОЧНО: Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы учителей муниципальных общеобразовательных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района)	процентов	67,9	70,6	75,6	83,5	81,6	
30.3.2.	прочего персонала муниципальных общеобразовательных учреждений (административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала, а также педагогических работников, не осуществляющих учебного процесса)	рублей	8565,6	8740	8914,8	9449,7	10016,7	Увеличение показателя на 2% связано с индексацией фондов оплаты труда на 15% с 01.06.2011
30.3.2.1.	СПРАВОЧНО: Соотношение численности учителей муниципальных общеобразовательных учреждений (среднегодовая) и численности прочего персонала (среднегодовая) (административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала, педагогических работников, не осуществляющих учебного процесса)	процентов	48,9/51,1	51,3/48,7	51,3/48,7	51,3/48,7	51,3/48,7	Улучшение значения показателя связано с проведением оптимизационных мероприятий
30.4.	муниципальных учреждений здравоохранения:	рублей	10442,1	11165,1	12839,8	13597,3	14304,4	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата увеличилась за счет выплат за интенсивность, внедрение стандартов медицинской помощи и выплат узким специалистам по программе модернизации здравоохранения
30.4.1.	врачей муниципальных учреждений здравоохранения	рублей	23736,10	26654,62	30867,70	32534,60	34226,40	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата увеличилась за счет выплат за интенсивность, внедрение стандартов медицинской помощи и выплат узким специалистам по программе модернизации здравоохранения
30.4.1.1.	СПРАВОЧНО: Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы врачей муниципальных учреждений здравоохранения к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района)	процентов	150	138	142	139	136	

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
30.4.2.	среднего медицинского персонала муниципальных учреждений здравоохранения	рублей	10604,60	12850,76	13495,50	14288,50	15031,50	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата увеличилась за счет выплат за интенсивность, внедрение стандартов медицинской помощи и выплат узким специалистам по программе модернизации здравоохранения
30.4.2.1.	СПРАВОЧНО: Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы среднего медицинского персонала муниципальных учреждений здравоохранения к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций городского округа (муниципального района)	процентов	67	66	62	61	60	
30.4.3.	прочего персонала, в том числе младшего, муниципальных учреждений здравоохранения	рублей	5700,40	6798,40	7138,30	7559,50	7952,50	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата увеличилась за счет выплат за интенсивность

II. Здравоохранение и здоровье населения(31-54.1)

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
31.	Удовлетворенность населения медицинской помощью	% от числа опрошенных						
32.	Охват населения (18 лет и старше) профилактическими осмотрами на туберкулез	процентов	49,5	52,2	62	72	85	
33.	Охват населения (18 лет и старше) профилактическими осмотрами на злокачественные новообразования	процентов	24,7	25	40	50	60	
34.	Число амбулаторных учреждений, имеющих медицинское оборудование в соответствии с табелем оснащения	единиц	23	23	24	25	26	
34.1.	СПРАВОЧНО: Доля амбулаторных учреждений, имеющих медицинское оборудование в соответствии с табелем оснащения, в общем числе амбулаторных учреждений	процентов	69,7	69,7	72,7	75,7	78,8	
35.	Общее число амбулаторных учреждений городского округа (муниципального района)	единиц	33	33	33	33	33	
36.	Число муниципальных медицинских учреждений, применяющих стандарты оказания медицинской помощи	единиц	1	1	1	1	1	
36.1.	СПРАВОЧНО: Доля муниципальных медицинских учреждений здравоохранения, применяющих стандарты оказания медицинской помощи, в общем количестве муниципальных учреждений здравоохранения	процентов	100	100	100	100	100	
37.	Число муниципальных медицинских учреждений, переведенных на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат	единиц	1	1	1	1	1	
37.1.	СПРАВОЧНО: Доля муниципальных медицинских учреждений, переведенных на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат, в общем количестве муниципальных учреждений здравоохранения	процентов	100	100	100	100	100	
38.	Число муниципальных медицинских учреждений, переведенных преимущественно на одноканальное финансирование через систему обязательного медицинского страхования	единиц				1	1	

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
38.1.	СПРАВОЧНО: Доля муниципальных медицинских учреждений, переведенных преимущественно на одноканальное финансирование через систему обязательного медицинского страхования, в общем количестве муниципальных учреждений здравоохранения	процентов				100	100	
39.	Число муниципальных медицинских учреждений городского округа (муниципального района)	единиц	1	1	1	1	1	
40.	Число случаев смерти лиц в возрасте до 65 лет, всего	случаев на 100 тыс. человек населения	1157,8	1026,8	800	730	700	
	в том числе:							
40.1.	на дому	случаев на 100 тыс. человек населения	627,3	550,8	550,4	500	450	
	в том числе:							
40.1.1.	от инфаркта миокарда	случаев на 100 тыс. человек населения		3,9	4,0	3,8	3	Умер 1 больной в сельской местности в связи с тяжестью заболевания
40.1.2.	от инсульта	случаев на 100 тыс. человек населения	37,9	19,7	21	20,5	19	
40.2.	в первые сутки в стационаре, всего	случаев на 100 тыс. человек населения	54,7	55,1	30	26,3	20	
	в том числе:							
40.2.1.	от инфаркта миокарда	случаев на 100 тыс. человек населения		11,8	4,1	4	4	Умерло 3 человека в связи с тяжестью состояния и сопутствующей патологией
40.2.2.	от инсульта	случаев на 100 тыс. человек населения	16,8	3,9	7,5	6,5	4	
41.	Число случаев смерти детей до 18 лет, всего	случаев на 100 тыс. человек населения	99	66,1	60	50	40	
	в том числе:							
41.1.	на дому	случаев на 100 тыс. человек населения	28,3					
41.2.	в первые сутки в стационаре	случаев на 100 тыс. человек населения		13,2				Умер 1 новорожденный, диагноз- антенатальная гибель плода

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
42.	Число работающих (физических лиц) в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10 тыс. человек населения, всего	человек	143,1	145,5	148,5	150	155	
	в том числе:							
42.1.	число врачей (физических лиц) в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10 тыс. человек населения	человек	11,8	12,4	13,4	14	15	Пришли на работу в 2011 году врачи: невролог, акушер-гинеколог, хирург и 2 терапевта
	из них:							
42.1.1.	участковых врачей и врачей общей практики в расчете на 10 тыс. человек населения	человек	3,6	3,9	4,5	6	7	
42.2.	число среднего медицинского персонала (физических лиц) в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10 тыс. человек населения	человек	63,7	62,9	64,5	65,9	66,9	
	в том числе:							
42.2.1.	медицинских сестер участковых и медицинских сестер врачей общей практики в расчете на 10 тыс. человек населения	человек	5,3	5,6	5,7	6	7	
42.2.1.1.	СПРАВОЧНО: Соотношение численности врачей и среднего медицинского персонала в муниципальных учреждениях здравоохранения	единиц	1:5,4	1:5,1	1:4,8	1:4,7	1:4,5	
42.3.	число прочего персонала, в том числе младшего медицинского персонала, муниципальных учреждений здравоохранения в расчете на 10 тыс. человек населения	человек	66,2	68,8	70	70	70	
42.3.1	Число прочего персонала муниципальных учреждений здравоохранения в расчёте на 10 тыс. человек населения, за исключением младшего медицинского персонала (человек)	человек	26	29,2	25,2	23,5	23	
43.	Средняя продолжительность пребывания пациента на койке в круглосуточном стационаре муниципальных учреждений здравоохранения	дней	8,8	8,6	9	9	9	
44.	Среднегодовая занятость койки в муниципальных учреждениях здравоохранения	дней	353	319,2	330	330	330	Показатель уменьшился в связи с закрытием отделений на время проведения ремонтных работ по программе модернизации
45.	Число коек в муниципальных учреждениях здравоохранения на 10 тыс. человек населения	единиц	42,9	43	43,2	43,5	43,7	
46.	Фактическая стоимость 1 койко-дня в муниципальных учреждениях здравоохранения без учета расходов на оплату труда и начислений на оплату труда	рублей	371,01	443,44	446,5	494,1	519,7	Показатель увеличился за счет уменьшения количества койко-дней и погашения кредиторской задолженности

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
47.	Фактическая стоимость вызова скорой медицинской помощи без учета расходов на оплату труда и начислений на оплату труда	рублей	153,43	200,13	210,5	222,9	234,5	Изменение показателя за счет увеличения объема финансирования и погашения кредиторской задолженности
48.	Объем медицинской помощи, предоставляемой муниципальными учреждениями здравоохранения в расчете на одного жителя:							
48.1.	стационарная медицинская помощь	койко-дней	1,36	1,31	1,38	1,38	1,38	Уменьшение за счет закрытия отделений на время проведения ремонтных работ по программе модернизации
48.2.	амбулаторная помощь	посещений	5,67	5,77	6,7	6,7	6,7	
48.3.	дневные стационары всех типов	пациенто-дней	0,46	0,5	0,5	0,5	0,5	
48.4.	скорая медицинская помощь	вызовов	0,34	0,37	0,318	0,318	0,318	
49.	Стоимость единицы объема оказанной медицинской помощи муниципальными учреждениями здравоохранения:							
49.1.	стационарная медицинская помощь	рублей	932,42	1066,56	1121,0	1187,1	1249,0	Изменение показателя за счет увеличения тарифов на медикаменты, питание, заработную плату
49.2.	амбулаторная помощь	рублей	200,72	224,98	236,5	250,5	263,5	Изменение показателя за счет увеличения тарифов на медикаменты
49.3.	дневные стационары всех типов	рублей	224,17	236,5	248,6	263,2	277,0	Изменение показателя за счет увеличения тарифов на медикаменты
49.4.	скорая медицинская помощь	рублей	669,5	726,2	763,5	800,2	841,8	Изменение показателя за счет увеличения объема финансирования и погашения кредиторской задолженности
50.	Число муниципальных учреждений здравоохранения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	единиц	1	1	1	1		
50.1.	СПРАВОЧНО: Доля муниципальных учреждений здравоохранения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных учреждений здравоохранения	процентов	100	100	100	100		
51.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на здравоохранение	тыс. рублей	53012,00	83153,50	52359,70	421,50	421,50	В 2011 году реализация программы модернизации здравоохранения, с 2013 года финансирование учреждений здравоохранения переходят на одноканальное финансирование через фонд обязательного медицинского страхования
51.1.	СПРАВОЧНО: Доля расходов на здравоохранение в общем объеме расходов бюджета муниципального образования	процентов	6,28	9,26	6,05	0,05	0,05	

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
52.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на здравоохранение в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств	тыс. рублей	4433,90	9087,40	836,00			Реализация программы модернизации учреждений здравоохранения, в 2012 году - средства на программу модернизации не предусмотрены
52.1.	СПРАВОЧНО: Доля расходов на увеличение стоимости основных средств в общем объеме расходов бюджета муниципального образования на здравоохранение	процентов	8,36	10,93	1,60			
53.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на здравоохранение в части текущих расходов	тыс рублей	48578,10	74066,10	51523,70	421,50	421,50	
54.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на здравоохранение в части текущих расходов на оплату труда и начислений на оплату труда	тыс. рублей	18722,30	21362,90	23279,40			Увеличение расходов в 2011 году связано с увеличением заработной платы с 01.06.2011 на 15%
54.1.	СПРАВОЧНО: Доля расходов на оплату труда и начислений на оплату труда в текущих расходах бюджета муниципального образования на здравоохранение	процентов	38,64	28,84	45,18			

III. Дошкольное образование(55-66.1)

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
55.	Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования	% от числа опрошенных						
56.	Численность детей в возрасте 3 - 7 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях	человек	1438	1473	1475	1478	1480	Увеличение численности детей связано с увеличением норматива наполняемости ДОУ в соответствии с СанПиН ДОУ
56.1.	СПРАВОЧНО: Доля детей в возрасте 3 - 7 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях, в общей численности детей 3 - 7 лет	процентов	89,2	91,5	91,5	91,6	91,7	
57.	Численность детей в возрасте 3 - 7 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в негосударственных (немunicipальных) дошкольных образовательных учреждениях	человек						
57.1.	СПРАВОЧНО: Доля детей в возрасте 3 - 7 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в негосударственных (немunicipальных) дошкольных образовательных учреждениях, в общей численности детей 3 - 7 лет	процентов						
	из них:							
57.2.	численность детей в возрасте 3 - 7 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в негосударственных (немunicipальных) дошкольных образовательных учреждениях за счет средств бюджета городского округа (муниципального района)	человек						

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
57.2.1.	СПРАВОЧНО: Доля детей в возрасте 3 - 7 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в негосударственных (немunicipальных) дошкольных образовательных учреждениях за счет средств бюджета городского округа (муниципального района), в общей численности детей 3 - 7 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в негосударственных (немunicipальных) дошкольных образовательных учреждениях	процентов						
58.	Численность детей в возрасте от 3 до 7 лет в муниципальном образовании	человек	1612	1609	1612	1614	1614	
59.	Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет	процентов	11,4	11,9	11,7	11,5	11,5	Отрицательная динамика показателя обусловлена ростом очередности в ДОУ с 269 до 288 и отсутствием свободных мест в ДОУ
60.	Коэффициент посещаемости муниципальных дошкольных образовательных учреждений	единиц	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	
61.	Количество муниципальных дошкольных образовательных учреждений	единиц	29	24	24	24	24	Показатель 2010 года учитывает ОУ с дошкольными группами, показатель 2011 года не учитывает ОУ с дошкольными группами
62.	Количество муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	единиц	8	8	7	6	5	
62.1.	СПРАВОЧНО: Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений	процентов	27,6	33,3	29,2	25,0	20,8	Показатель 2010 года учитывает ОУ с дошкольными группами, показатель 2011 года не учитывает ОУ с дошкольными группами, в 2010 году показатель без ОУ с дошкольными группами составил 33,3%
63.	Доля лиц с высшим профессиональным образованием в общей численности педагогических работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений	процентов	24,1	25,6	25,8	25,9	26,1	
64.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на дошкольное образование	тыс. рублей	99626,50	95204,40	117923,20	113753,70	107677,20	Сокращение расходов связано с оптимизацией расходов
64.1.	СПРАВОЧНО: Доля расходов на дошкольное образование в общем объеме расходов бюджета муниципального образования	процентов	11,80	10,60	13,62	13,55	12,95	

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
65.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на дошкольное образование в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств	тыс. рублей	175,20	354,40	1466,90	1452,20	1437,70	Увеличение показателя на 102,3% связано с реализацией Программы развития системы образования района на 2009-2011 годы
65.1.	СПРАВОЧНО: Доля расходов на увеличение стоимости основных средств в общем объеме расходов бюджета муниципального образования на дошкольное образование	процентов	0,18	0,37	1,24	1,28	1,34	
66.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на дошкольное образование в части расходов на оплату труда и начислений на оплату труда	тыс. рублей	75626,50	73717,90	79603,80	79603,80	79603,80	В 2011 году произошло сокращение штатной численности. Повышение в 2012 году связано с увеличением заработной платы с 01.06.2011 на 15%
66.1.	СПРАВОЧНО: Расходы бюджета муниципального образования на дошкольное образование в расчете на 1 воспитанника муниципальных дошкольных образовательных учреждений	рублей	69281	71242	76229	81565	87275	Увеличение показателя на 2,83% обусловлено инфляцией

IV. Общее и дополнительное образование(67-102)

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
67.	Удовлетворенность населения качеством общего образования	% от числа опрошенных						
68.	Удовлетворенность населения качеством дополнительного образования детей	% от числа опрошенных						
69.	Доля лиц, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, участвовавших в едином государственном экзамене по данным предметам	процентов	100,0	97,0	100,0	100,0	100,0	Снижение показателя связано с тем, что 6 выпускников ОУ не сдали математику и 1 - русский язык; 5 из 6 выпускников - обучающиеся учебно-консультационного пункта ("вечерники")
70.	Численность выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, участвовавших в едином государственном экзамене по русскому языку	человек	167	164	151	167	165	
71.	Численность выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку	человек	167	163	151	167	165	1 выпускник ОУ не сдал ЕГЭ по русскому языку
71.1.	СПРАВОЧНО: Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку, в численности выпускников, участвовавших в едином государственном экзамене по данному предмету	процентов	100,0	99,4	100,0	100,0	100,0	1 выпускник ОУ не сдал ЕГЭ по русскому языку
72.	Численность выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, участвовавших в едином государственном экзамене по математике	человек	165	165	151	167	165	
73.	Численность выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по математике	человек	165	159	151	167	165	Снижение показателя связано с тем, что 6 выпускников ОУ не сдали ЕГЭ по математике, 5 из них - обучающиеся учебно-консультационного пункта ("вечерники")

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
73.1.	СПРАВОЧНО: Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по математике, в численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, участвовавших в едином государственном экзамене по данному предмету	процентов	100,0	96,4	100,0	100,0	100,0	Снижение показателя связано с тем, что 6 выпускников ОУ не сдали ЕГЭ по математике, 5 из них - обучающиеся учебно-консультационного пункта ("вечерники")
74.	Численность выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании	человек						
74.1.	СПРАВОЧНО: Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений	процентов						
75.	Численность выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений	человек	161	157	144	163	161	
76.	Доля учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, имеющих стаж педагогической работы до 5 лет, в общей численности учителей муниципальных общеобразовательных учреждений	процентов	6,6	7,3	8,2	8,5	8,8	
77.	Количество муниципальных общеобразовательных учреждений, расположенных в городской местности	единиц	5	5	5	5	5	
78.	Количество муниципальных общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности	единиц	15	14	14	14	14	Снижение количества ОУ объясняется проведением реорганизации Орловской оош в форме присоединения к Вохтожской сош № 1
79.	Количество муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта	единиц	4					
79.1.	СПРАВОЧНО: Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений	процентов	20,0					

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
80.	Численность лиц, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, расположенных в городской местности (среднегодовая)	человек	2455	2428	2420	2430	2435	
81.	Численность лиц, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, расположенных в сельской местности (среднегодовая)	человек	1055	1009	1005	1005	1010	
82.	Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях	процентов	84	83,6	84	85	87	
83.	Численность работников муниципальных общеобразовательных учреждений, расположенных в городской местности (среднегодовая)	человек	320	305	302	298	296	Снижение показателя на 5% связано с проведением оптимизационных мероприятий
84.	Численность работников муниципальных общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности (среднегодовая)	человек	384	355	351	347	344	Снижение показателя на 8% связано с проведением оптимизационных мероприятий
85.	Численность учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, расположенных в городской местности (среднегодовая)	человек	176	172	170	168	167	Снижение показателя на 2% связано с проведением оптимизационных мероприятий
86.	Численность учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности (среднегодовая)	человек	168	158	156	154	152	Снижение показателя на 6% связано с проведением оптимизационных мероприятий
87.	Численность прочего персонала (административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала, а также педагогических работников, не осуществляющих учебного процесса) муниципальных общеобразовательных учреждений, расположенных в городской местности (среднегодовая)	человек	144	133	132	130	129	Снижение показателя на 8% связано с проведением оптимизационных мероприятий
88.	Численность прочего персонала (административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала, а также педагогических работников, не осуществляющих учебного процесса) муниципальных общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности (среднегодовая)	человек	216	180	178	176	174	Снижение показателя на 17% связано с проведением оптимизационных мероприятий
89.	Количество классов в муниципальных общеобразовательных учреждениях, расположенных в городской местности (среднегодовое)	единиц	109	103	103	105	108	Снижение показателя связано с проведением оптимизационных мероприятий

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
90.	Количество классов в муниципальных общеобразовательных учреждениях, расположенных в сельской местности (среднегодовое)	единиц	116	104	102	104	105	Снижение показателя связано с проведением оптимизационных мероприятий
90.1.	СПРАВОЧНО: Наполняемость классов в муниципальных общеобразовательных учреждениях (среднегодовая), в том числе в городской и сельской местности	человек	15,6/22,5/9,1	16,6/23,6/9,7	16,7/23,5/9,9	16,4/23,1/9,7	16,2/22,5/9,6	Снижение показателя связано с проведением оптимизационных мероприятий
91.	Средняя стоимость содержания одного класса в муниципальных общеобразовательных учреждениях в городском округе (муниципальном районе)	рублей	179116,8	318631,7	366426,5	359097,5	351915,06	Увеличение показателя на 78% связано с увеличением расходов с учетом инфляции и сокращением количества классов на 18
91.1.	СПРАВОЧНО: Численность лиц, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (среднегодовая), приходящихся на 1 работника муниципальных общеобразовательных учреждений	человек	5,0	5,2	5,2	5,3	5,4	Снижение показателя связано с проведением оптимизационных мероприятий
91.2.	Численность лиц, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (среднегодовая), приходящихся на 1 учителя муниципальных общеобразовательных учреждений	человек	10,2	10,4	10,5	10,7	10,8	Снижение показателя связано с проведением оптимизационных мероприятий
92.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на общее образование	тыс рублей	186861,40	236399,70	217463,40	219692,60	222169,50	
92.1.	СПРАВОЧНО: Доля расходов на общее образование в общем объеме расходов бюджета муниципального образования	процентов	22,13	26,32	25,12	26,16	26,72	
93.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на общее образование в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств	тыс рублей	5296,50	8059,80	10503,90	10355,10	9975,00	Увеличение показателя на 52% связано с приобретением 4 автобусов для подвоза обучающихся и приобретением школьной мебели для сош № 1 г.Грязовца
93.1.	СПРАВОЧНО: Доля расходов на увеличение стоимости основных средств в общем объеме расходов бюджета муниципального образования на общее образование	процентов	2,83	3,41	4,83	4,71	4,49	
94.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на общее образование в части текущих расходов	тыс рублей	181564,90	228339,90	206959,50	209337,50	212194,50	Увеличение показателя на 25,7% связано с повышением цен на оказанные услуги и повышением заработной платы на 15%
94.1.	СПРАВОЧНО: Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях	рублей	53237,0	66435,8	60426,1	60942,5	61594,9	

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
95.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на общее образование в части текущих расходов на оплату труда и начислений на оплату труда	тыс рублей	125395,70	140431,20	149573,10	154322,80	156029,00	Увеличение показателя на 12% связано с индексацией фондов оплаты труда учителей на 15% с 01.06.2011 и на 15% с 01.09.2011
95.1.	СПРАВОЧНО: Доля расходов на оплату труда и начислений на оплату труда в текущих расходах бюджета муниципального образования на общее образование	процентов	69,06	61,50	72,27	73,72	73,53	
96.	Количество муниципальных общеобразовательных учреждений, переведенных на нормативное подушевое финансирование	единиц	20	19	19	19	19	Снижение количества ОУ объясняется проведением реорганизации Орловской оош в форме присоединения к Вохтожской сош № 1
96.1.	СПРАВОЧНО: Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, переведенных на нормативное подушевое финансирование, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений	процентов	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
97.	Количество муниципальных общеобразовательных учреждений, переведенных на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат	единиц	20	19	19	19	19	
97.1.	СПРАВОЧНО: Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, переведенных на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений	процентов	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
98.	Численность детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности	человек	3241	4315	4418	4529	4639	Увеличение показателя связано с тем, что в 2010 году не учитывались дети, занимающиеся в нескольких объединениях
98.1.	СПРАВОЧНО: Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы	процентов	60,8	81,0	82,9	84,9	86,9	Увеличение показателя связано с введением ФГОС НОО в ОУ и организацией внеурочной деятельности первоклассников в учреждениях дополнительного образования детей
99.	Численность детей в возрасте 5 - 18 лет в городском округе (муниципальном районе)	человек	5327	5328	5330	5336	5340	
100.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на дополнительное образование	тыс рублей	23897,0	28036,2	25686,7	26417,5	26811,2	Увеличение показателя на 17,3% связано с ростом заработной платы, погашением кредиторской задолженности за 2010 год, повышением цен за оказанные услуги

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
100.1.	СПРАВОЧНО: Доля расходов на дополнительное образование в общем объеме расходов бюджета муниципального образования	процентов	3,19	3,12	2,96	3,14	3,24	
101.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на дополнительное образование в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств	тыс рублей	15	329,0	36,3	30,3	15,2	В статистическом отчете 1ОД за 2011 год была допущена ошибка в сумме расходов на приобретение нематериальных активов по ДЮСШ (в отчете - 314,0 тыс.руб.- безвозмездное поступление, а следует кассовый расход 2,82 тыс.руб.)
101.1.	СПРАВОЧНО: Доля расходов на увеличение стоимости основных средств в общем объеме расходов бюджета муниципального образования на дополнительное образование	процентов	0,06	0,06	0,14	0,08	0,06	
102.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на дополнительное образование в части расходов на оплату труда и начислений на оплату труда	тыс рублей	22057,9	25284,0	23605,8	24487,8	24838,4	Увеличение показателя на 14,6% связано с повышением фонда оплаты труда

V. Физическая культура и спорт(103-105.1)

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
103.	Численность лиц, систематически занимающихся физической культурой и спортом	человек	5892	5586	6100	6200	6300	В 2011 году уменьшение численности занимающихся за счет сокращения количества спортивных секций в БОУ СПО ВО "Грязовецкий политехнический техникум", закрытия БУ ВО "Грязовецкий детский дом". В перспективе планируется увеличение численности занимающихся за счет открытия физкультурно-оздоровительного комплекса "Атлант" в г. Грязовец
103.1.	СПРАВОЧНО: Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом	процентов	16,5	15,8	17,4	17,9	18,3	
104.	Уровень фактической обеспеченности учреждениями физической культуры и спорта в городском округе (муниципальном районе) от нормативной потребности:							
104.1.	спортивными залами	процентов	53,1	59,9	66,8	67,3	68	
104.2.	плоскостными спортивными сооружениями	процентов	58,9	60,9	74,3	75	75,6	
104.3.	плавательными бассейнами	процентов		11,3	11,4	11,5	11,6	
105.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на физическую культуру и спорт	тыс рублей	10064,90	11941,30	13277,40	12751,60	11947,80	Увеличение расходов связано с предоставлением субсидии на поддержку сельского спорта, в 2011 году увеличение количества учреждений (БУ МО Юровское "ФОиТЦ")
105.1.	СПРАВОЧНО: Доля расходов бюджета муниципального образования на физическую культуру и спорт в общем объеме расходов бюджета муниципального образования	процентов	1,19	1,33	1,53	1,52	1,44	

VI. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем(106-109.3)

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
106.	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, всего	кв.метров	28,8	29,1	29,8	30,30	30,83	
	в том числе:							
106.1.	введенная в действие за год	кв.метров	0,26	0,21	0,18	0,24	0,26	
107.	Число жилых квартир в расчете на 1 тыс. человек населения, всего	единиц	613,6	613,5	632,41	641,39	650,32	
	в том числе:							
107.1.	введенных в действие за год	единиц	3,8	2,6	2,09	3,46	3,28	
108.	Объем жилищного строительства, предусмотренный в соответствии с выданными разрешениями на строительство жилых зданий:							
108.1	общая площадь жилых помещений	кв.метров	9567		3190	5341	6841	В 2011 году новых разрешений на строительство не выдавалось
108.2.	число жилых квартир	единиц	138		113	70	100	
109.	Год утверждения или внесения последних изменений:							
109.1.	в генеральный план городского округа схему, территориального планирования муниципального района	год		2011				Схема территориального планирования Грязовецкого муниципального района утверждена решением Земского Собрания района от 29.09.2011 № 88
109.2.	в правила землепользования и застройки городского округа (административного центра муниципального района)	год			2012			Разработаны, находятся на согласовании
109.3.	в комплексную программу развития коммунальной инфраструктуры	год	2010	2010				Программа утверждена постановлением администрации района от 16.04.2010 № 203, изменения в программу не вносились

VII. Жилищно-коммунальное хозяйство(110-121.4.1)

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
110.	Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами	% от числа опрошенных						
111.	Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами:							
111.1.	непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме	процентов	13,8	10	8,0	5,0	2,0	Снижение показателя за счет выбора собственниками другого способа управления
111.2.	управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом	процентов	12,5	13,0	14,0	15,0	16,0	Рост показателя за счет организации новых ТСЖ
111.3.	управление муниципальным или государственным учреждением либо предприятием	процентов	12,6	13,0	14,0	15,0	16,0	Рост показателя за счет выбора собственниками муниципальных управляющих компаний
111.4.	управление управляющей организацией частной формы собственности	процентов	60	63,6	64,0	65,0	66,0	Рост показателя происходит за счет увеличения количества управляющих компаний и выбора собственниками способа управления
111.5.	управление хозяйственным обществом с долей участия в уставном капитале субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) не более 25 процентов	процентов	60	63,6	64,0	65,0	66,0	Рост показателя происходит за счет приватизации долей муниципалитета
112.	Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района)	процентов	63,6	83,3	85,0	86,0	87,0	Рост показателя происходит за счет создания новых малых предприятий, оказывающих данные виды услуг

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
113.	Доля организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами и (или) оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций, осуществляющих данные виды деятельности на территории городского округа (муниципального района), кроме товариществ собственников жилья, жилищных, жилищно-строительных кооперативов и иных специализированных потребительских кооперативов	процентов	50	60,0	80,0	90,0	100	Рост показателя происходит за счет создания новых малых предприятий, оказывающих данную услугу
114.	Доля энергетических ресурсов, расчеты за потребление которых осуществляются на основании показаний приборов учета, в общем объеме энергетических ресурсов, потребляемых на территории городского округа, муниципального района:							
114.1.	электрическая энергия	процентов	100	100	100	100	100	
114.2.	тепловая энергия	процентов	5,5	9,0	10,0	15,0	20,0	Улучшение показателя в связи с реализацией Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
114.3.	горячая вода	процентов	8,4	20,0	25,0	30,0	35,0	В 2011 году увеличились объемы потребления горячей воды, так как в 2010 году данные объемы потребления учитывались в холодном водоснабжении
114.4.	холодная вода	процентов	60	45,0	50,0	60,0	65,0	В 2011 году показатель ниже уровня 2010 года, так как в 2010 году в объеме по холодному водоснабжению была включена холодная вода, направленная на горячее водоснабжение (подогрев воды)
114.5.	природный газ	процентов			50,0	60,0	70,0	
115.	Уровень собираемости платежей за предоставленные жилищно-коммунальные услуги	процентов	96,1	98,3	99,0	99,0	99,0	В 2011 году фактически оплачено населением за ЖКУ на 18,9% больше по сравнению с 2010 годом
116.	Доля подписанных паспортов готовности (по состоянию на 15 ноября отчетного года):							
116.1.	жилищного фонда	процентов	95	95	97	97	97	

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
116.2	котельных	процентов	83,0	88,9	95,0	100	100	Улучшение показателя в связи с проведением мероприятий по подготовке к осенне-зимнему периоду
117.	Отношение тарифов для промышленных потребителей к тарифам для населения:							
117.1.	по водоснабжению	единиц	1	1	1	1	1	
117.2.	по водоотведению	единиц	1	1	1	1	1	
118.	Доля убыточных организаций жилищно-коммунального хозяйства	процентов	75	66,7	50,0	50,0	50,0	Улучшение показателя в 2011 году за счет уменьшения количества предприятий ЖКХ
119.	Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет	процентов	78,5	78,7	78,8	78,9	80,0	
120.	Доля населения, проживающего в многоквартирных домах, признанных в установленном порядке аварийными	процентов		0,41	0,23	0,19	0,17	
121.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на жилищно-коммунальное хозяйство - всего	тыс рублей	40205,00	68641,60	52301,40	76961,00	55293,50	
121.1.	СПРАВОЧНО: Доля расходов бюджета муниципального образования на жилищно-коммунальное хозяйство в общем объеме расходов бюджета муниципального образования	процентов	4,76	7,64	6,04	9,17	6,65	
	в том числе:							
121.2.	объем бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств	тыс рублей	1533,50	20124,40	5242,90	21240,20	1503,00	В 2011 и 2013 годах предусмотрены субсидии из областного бюджета на реализацию ДЦП "Вода Вологодчины" в суммах 14518,9 тыс.руб.и 21240,2 тыс.руб. соответственно. Кроме того в 2011 году субсидия на реализацию ДЦП "Доступное жилье в Вологодской области на 2009-2013 годы" - 2400,0 тыс.руб. и софинансирование субсидии 300,0 тыс.руб.
121.2.1	СПРАВОЧНО: Доля расходов на увеличение стоимости основных средств в общем объеме расходов бюджета муниципального образования на жилищно-коммунальное хозяйство	процентов	3,81	29,32	10,02	27,60	2,72	
121.3.	Расходы на компенсацию разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения	тыс рублей						

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
121.3.1	СПРАВОЧНО: Доля расходов бюджета муниципального образования в части расходов на компенсацию разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения, в общем объеме расходов бюджета муниципального образования на жилищно-коммунальное хозяйство	процентов						
121.4.	Расходы на покрытие убытков, возникших в связи с применением регулируемых цен на жилищно-коммунальные услуги	тыс рублей						
121.4.1	СПРАВОЧНО: Доля расходов бюджета муниципального образования в части расходов на покрытие убытков, возникших в связи с применением регулируемых цен на жилищно-коммунальные услуги, в общем объеме расходов бюджета муниципального образования на жилищно-коммунальное хозяйство	процентов						

VIII. Организация муниципального управления(122-143.1)

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
122.	Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), в том числе их информационной открытостью	% от числа опрошенных						
123.	Доля муниципальных автономных учреждений от общего числа муниципальных учреждений (бюджетных и автономных) в городском округе (муниципальном районе)	процентов	1,8	1,9	2,1	1,0	1,0	В 2010-2011 г.г. в Грязовецком районе осуществляли деятельность 2 автономных учреждения. В 2012 - 2014 годах создание автономных учреждений не планируется. Общее число муниципальных учреждений сократилось с 109 (в 2010 году) до 97 (в 2011 году) за счет оптимизации в сфере образования и культуры. В 2012-2013 г.г. значительных изменений в количестве учреждений района не ожидается
124.	Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)	процентов	51,59	41,94	92,30	83,27	90,16	Снижение показателя в 2011 году связано с ростом объема субсидий из областного бюджета
125.	Доля населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, организованных органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов	процентов	305,45	282,61	283	283,5	284	Снижение показателя за счёт уменьшения числа посещений киносеансов в связи с развитием рынка цифрового кино, конкуренцией со стороны коммерческих учреждений
126.	Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры в городском округе (муниципальном районе) от нормативной потребности:							
126.1.	клубами и учреждениями клубного типа	процентов	158	157,3	157,3	157	156,5	Культурно-досуговую деятельность обеспечивают 29 общедоступных учреждений культурно-досугового типа, 27 из которых находятся в сельской местности (10 поселенческих домов культуры с 17 филиалами). Полномочия в сфере культуры исполняются как на районном, так и на поселенческих уровнях. Превышение норматива связано с тем, что количество населения уменьшается, часть учреждений расположена в типовых зданиях. Но учитывая особые условия (удалённость малонаселённых пунктов, состояние дорог и др.) необходимо сохранить сеть учреждений культурно-досугового типа
126.2.	библиотеками	процентов	100	100	100	100	100	

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
126.3.	парками культуры и отдыха	процентов						
127.	Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания)	% от числа опрошенных						
128.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на культуру	тыс рублей	39997,40	45003,30	45831,40	46380,20	47526,40	Увеличение расходов связано с увеличением межбюджетных трансфертов из областного бюджета и передаваемых полномочий из бюджетов муниципальных образований района по библиотечному делу
128.1.	СПРАВОЧНО: Доля расходов бюджета муниципального образования на культуру в общем объеме расходов бюджета муниципального образования	процентов	4,74	5,01	5,29	5,52	5,72	
129.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на культуру в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств	тыс рублей	1300,70	2076,30	1682,70	1273,90	1303,00	
129.1.	СПРАВОЧНО: Доля расходов на увеличение стоимости основных средств в общем объеме расходов бюджета муниципального образования на культуру	процентов	3,25	4,61	3,67	2,75	2,74	
130.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на культуру в части расходов на оплату труда и начислений на оплату труда	тыс рублей	26424,00	29377,40	31557,20	32326,90	32752,50	Увеличение расходов связано с ростом заработной платы с 01.06.2011 года на 15%
131.	Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года, по полной учетной стоимости)	процентов						Организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, нет
132.	Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных бюджетных учреждений	процентов		15,14				По состоянию на 01.01.2012 года просроченная кредиторская задолженность по начислениям на оплату труда
133.	Доля трудоустроенных граждан, в общей численности граждан, обратившихся за содействием в государственные службы занятости населения с целью поиска подходящей работы	процентов	48,1	53,0	55,0	58,0	60,0	Показатель увеличился за счет снижения численности граждан, обратившихся за содействием в трудоустройство
134.	Утверждение бюджета на 3 года (данный показатель оценивается, если субъект Российской Федерации перешел на 3-летний бюджет)	да/нет	нет	да	да	да	да	
135.	Среднегодовая численность постоянного населения	тыс человек	35,9	35,4	35,0	34,7	34,4	
136.	Численность населения на начало года	тыс человек	36,1	35,6	35,2	34,8	34,5	

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
137.	Численность населения на конец года	тыс человек	35,6	35,2	34,8	34,5	34,2	
138.1.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования, всего	тыс человек	741614,50	781473,40	749616,30	712580,50	697938,30	Сокращение показателя в 2012-2014 годах связано с сокращением объемов межбюджетных трансфертов из областного бюджета
	в том числе:							
138.1.1.	в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств	тыс рублей	13030,60	39868,80	18153,60	22735,60	2360,90	В 2011 и 2013 годах значительное увеличение показателя связано с увеличением объема целевых субсидий и субвенций
138.1.2.	СПРАВОЧНО: Доля бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств в общем объеме расходов бюджета муниципального образования	процентов	1,76	5,10	2,42	3,19	0,34	
138.2.	Общий объем расходов консолидированного бюджета муниципального района	тыс рублей	844395,00	898177,00	865849,80	839693,50	831381,30	
139.	Общий объем расходов бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления, всего	тыс рублей	48587,20	53992,20	55437,00	57608,50	58929,70	Рост в 2011 году связан с увеличением заработной платы с 01.06.2011 года на 15%
	в том числе:							
139.1.	в расчете на одного жителя муниципального образования	рублей	1120,88	1249,24	1347,29	1397,06	1444,15	
140.	Доля расходов бюджета городского округа (муниципального района), формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета городского округа (муниципального района), без учета субвенций на исполнение делегируемых полномочий	процентов	0,81	3,93	14,20	14,30	14,94	
141.	Количество муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями в электронном виде	единиц		27	49	49	49	
142.	Количество муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями	единиц		57	49	49	49	В 2012 году уменьшение на 8 услуг в связи с внесением изменений в законодательство Вологодской области: полномочия по здравоохранению отнесены к полномочиям субъекта
143.	Количество первоочередных муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления и муниципальными учреждениями в электронном виде	единиц			21	21	21	

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
143.1.	СПРАВОЧНО: Доля муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления и муниципальными учреждениями в электронном виде, в общем объеме муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления и муниципальными учреждениями, в том числе первоочередных	процентов			100	100	100	

IX. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности(144-145.5)

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
144.	Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:							
144.1.	электрическая энергия	кВт•ч на 1 проживающ его	780	420	407	395	383	Снижение показателей в связи с реализацией Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
144.2.	тепловая энергия	Гкал на 1 кв.метр общей площади	0,2484	0,23	0,22	0,21	0,20	Снижение показателей в связи с реализацией Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
144.3.	горячая вода	куб. метров на 1 проживающ его	46,56	28,91	28,04	27,17	26,3	Снижение показателей в связи с реализацией Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
144.4.	холодная вода	куб. метров на 1 проживающ его	52,20	40,80	39,50	38,20	36,90	Снижение показателей в связи с реализацией Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
144.5.	природный газ	куб. метров на 1 проживающ его	234	181,29	175,89	170,49	165,09	Снижение показателей в связи с реализацией Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
145.	Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:							
145.1.	электрическая энергия	кВт•ч на 1 человека населения	177,80	157,25	152,50	149,50	146,50	Снижение показателей в связи с реализацией Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
145.2.	тепловая энергия	Гкал на 1 кв.метр общей площади	0,30	0,19	0,18	0,17	0,16	Снижение показателей в связи с реализацией Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
145.3.	горячая	куб. метров на 1 человека населения		0,46	0,40	0,39	0,38	В 2011 году увеличились объемы потребления горячей воды, так как в 2010 году данные объемы потребления учитывались в холодном водоснабжении (с учетом подогрева воды)
145.4	холодная вода	куб. метров на 1 человека населения	5,30	2,83	2,70	2,60	2,50	Снижение показателей в связи с реализацией Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
145.5	природный газ	куб. метров на 1 человека населения	199,70	0,38	0,37	0,36	0,35	Снижение показателя в связи с уточнением объемов по природному газу

Х. Дополнительные показатели(146-148.3)

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
146.	Для городских округов:							
146.1.	Наличие на территории городского округа утвержденной схемы контейнерных площадок.	да/нет						
146.2.	Доля жилого фонда, от которого организован регулярный сбор и вывоз отходов, в общем количестве жилого фонда .	процентов						
146.3.	Доля улиц и других мест общего пользования (парки, скверы, остановки и т.д.), на которых организована систематическая уборка, в общем количестве улиц и других мест общего пользования.	процентов						
146.4.	Доля общей протяженности освещенных частей улиц, проездов, набережных к их общей протяженности на конец отчетного года (процентов).	процентов						
147.	Для муниципальных районов:							
147.1	Доля свалок (полигонов) твердых бытовых отходов, переданных в эксплуатацию и поставленных на баланс предприятия коммунального комплекса, в общем количестве объектов на территории муниципального района.	процентов	93,8	93,8	93,8	100	100	Увеличение показателя с 2013 года связано с внедрением оптимальной схемы расположения объектов размещения бытовых отходов
147.2.	Доля свалок (полигонов) твердых бытовых отходов, на которых организован учет утилизируемых (захораниваемых) отходов (журнал учета, талоны и т.д.), в общем количестве свалок (полигонов) твердых бытовых отходов.	процентов	18,8	18,8	18,8	20	21,4	Увеличение показателя с 2013 года связано с внедрением оптимальной схемы расположения объектов размещения бытовых отходов
148.	Для городских округов и муниципальных районов:							
148.1.	Доля предприятий коммунального комплекса, эксплуатирующих свалки (полигоны), для которых утвержден тариф на утилизацию (захоронение) твердых бытовых отходов, в общем количестве предприятий коммунального комплекса, эксплуатирующих свалки (полигоны).	процентов	12,5	12,5	12,5	13,3	14,3	Только для двух предприятий коммунального комплекса утверждены тарифы на услуги по утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов
148.2.	Доля отходов, являющихся вторичными материальными ресурсами, не допущенных к захоронению на свалках (полигонах), в общем количестве образующихся отходов.	процентов	94,5	94,5	94,5	94,5	94,5	На основании сведений об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления

№	Вопрос	Ед изм	2010	2011	2012	2013	2014	Комментарий
148.3	Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления по благоустройству территории муниципального образования.	% от числа опрошенных						